

[Home](#) > [Blog](#)

Bij gemeente X is een ambtenaar momenteel Functionaris Gegevensbescherming (FG), al is dit formeel nog niet bevestigd op basis van mijn recente verzoek onder de Wet open overheid. Wel is duidelijk dat de gemeente zijn naam als openbaar beschouwt. Over zo iemand mogen uiteraard geen smadelijke uitlatingen worden gedaan en de uitvoering van zijn functie mag niet worden belemmerd. Daarom leg ik hieronder de nadruk op wat ik zelf als FG zou doen, maar wat bij gemeente X helaas niet gebeurt.

21 november 2025 - Ray Heijder, jurist bij Ebenezer Advies

Wat ik zou doen

Sinds voorjaar 2025 vermeldt gemeente X in de automatische ontvangstbevestiging van online AVG-verzoeken standaard een verlenging van de beslistermijn met twee maanden. Volgens de wet mag dat niet.

Als FG zou ik dit als volgt aanpakken als ik hierover een schriftelijk signaal van een burger kreeg:

- Controleren of de beschreven praktijk inderdaad in strijd is met de wet.
- Zo nodig direct de verantwoordelijke functionaris aanspreken en aandringen op beëindiging van de overtreding.
- De burger correct informeren over de wet- en regelgeving.
- Niet afwachten of intern onderzoek voeren voordat actie wordt ondernomen.
- Niet de onrechtmatigheid tegenover de melder in twijfel trekken.
- Mijn mandaat gebruiken om intern bewijs en informatie te verzamelen, onafhankelijk van de burger.

Als deze stappen niet worden gezet, kan de buitenwereld denken dat de FG ongeschikt is of zijn bevoegdheden niet inzet.

Geen sollicitatie

Dit artikel is geen sollicitatie naar de functie van FG bij gemeente X. Mijn doel is niet om de rol over te nemen, maar te laten zien hoe ik met mijn beroepseer en ervaring met dergelijke situaties zou omgaan. Voor mij ligt mijn kracht elders; buiten het directe ambtelijke spel kan ik het verschil maken.