

[Home](#)

[Gemeente Doorgelicht/Rheden](#)

[Anti-transparantie](#)

Een Woo-verzoek om documenten openbaar te maken — bedoeld om het publiek inzicht te geven — kan in gemeente Rheden leiden tot een opvallend intensief en tijdrovend proces. Volgens betrokkenen wijst dat op sterke weerstand tegen openbaarmaking en een actieve houding om verzoekers te ontmoedigen.

AVG-verzoeken zijn zelf ook Woo-documenten

Een verzoek van een inwoner van Rheden dat erop is gebaseerd dat AVG-verzoeken zelf ook Woo-documenten zijn, heeft tot een verbijsterend juridisch proces geleid.

De bizar lange en dure procedure:

- **21-05-2025 - Woo-verzoek**

Online ingediend. Nagenoeg direct wordt een digitale automatische ontvangstbevestiging door de verzoeker ontvangen. Zaaknummer: 2025-007681.

- **20-06-2025 - In gebreke stellen**

Het wordt al snel juridisch. Doordat gemeente Rheden de wettelijke beslistermijn overschrijdt, moet de verzoeker haar in gebreke stellen.

- **07-07-2025 - Beroep 'niet tijdig beslissen'**

Gemeente Rheden trekt zich niets van aan van de ingebrekestelling. Daardoor in verzoeker genoodzaakt om naar de bestuursrechter te stappen. Dat kost € 194,- griffierecht. Het beroep krijgt zaaknummer ARN 25/2968.

- **29-07-2025 - Twee advocaten van Nysingh**

Terwijl gemeente Rheden al schrikbarende bedragen in de strijd tegen verzoeker in andere procedures heeft uitgegeven aan juridisch partner [Nysingh](#), zet zij maar liefst twee advocaten van dit advocatenkantoor op deze zaak. Nu al! Dat blijkt uit het verweerschrift. En wat doen die twee? Melden dat er heus wel snel een besluit zal komen en de rechter geen dwangsom hoeft op te leggen. Daar heeft gemeente Rheden twee advocaten voor nodig? Er is overigens geen sprake van een dwangsom want die gaat bij de Woo niet automatisch lopen en de bestuursrechter heeft er niet eentje opgelegd.

- **05-08-2025 - Besluit**

Het beroep heeft geholpen; er is een besluit op het Woo-verzoek.

- **09-09-2025 - Bezwaar**

Het besluit – een afwijzing van het verzoek – geeft aanleiding om er bezwaar tegen aan te tekenen.

- **28-10-2025 - Verweer**

Het college schrijft zelf het verweer, dus zet hiervoor Nysingh niet in. Nou ja zelf, ze laat het over aan het privacyteam, overwegend bestaande uit professionals van [Cuccibu](#).

- **18-11-2025 - Hoorzitting Commissie bezwaarschriften**

Kijk, daar duikt weer één van de advocaten van Nysingh op. Kennelijk kan het privacyteam, ook al stuurt dat een heuse Cuccibu-professional, het niet alleen af.

- **12-12-2025 - In gebreke stellen**

Net als bij het primaire besluit, wordt ook bij het bezwaar de beslistermijn overschreden. Dus de gemeente maar weer in gebreke stellen.

- **29-12-2025 - Beroep 'niet tijdig beslissen'**

Wederom trekt gemeente Rheden zich niets van aan van de ingebrekestelling. Daardoor is verzoeker genoodzaakt om nog een keer naar de bestuursrechter te stappen. Dat kost opnieuw € 194,- griffierecht. Het beroep krijgt zaaknummer ARN25/6557.

- **12-01-2026 - Verweer**

Weer Nysingh inschakelen valt teveel op, moet gemeente Rheden gedacht hebben, want nu komt een eigen concernjurist in verweer. Hij haast zich om aan te voeren dat er spoedig een besluit komt. Het ligt zelfs al in concept klaar! Maar met het meeste van zijn verhaal ontpopt hij zich richting rechtbank Gelderland als 'Hoeder van de proceskostenvergoeding'. Er mag volgens hem absoluut geen eurocent in de verkeerde handen vallen van de gemachtigde van de verzoeker. Stel je eens voor! Nysingh en Cuccibu kosten gemeente Rheden al heel veel en als er dan ook nog wat kruimels naar Ebenezer Advies gaan. Dat kan niet hè!

- **16-01-2026 - Beslissing op bezwaar**

De concernjurist heeft over de spoedige komst van een besluit de waarheid gesproken. Daar is de BOB! Saillant de detail: de Commissie bezwaarschriften heeft op 4 december 2025 al advies uitgebracht. Er is overigens geen sprake van een dwangsom, want die ontstaat bij Woo-besluiten niet automatisch en de bestuursrechter heeft er niet eentje opgelegd.

- **18-01-2026 - Beroep**

Na al die tijd een beslissing op bezwaar, maar dan heb je wel wat, toch? Nou, niet echt. Betrokkene ziet volle aanleiding om er beroep tegen aan te tekenen. Dat gaat in deze kwestie voor de derde keer € 194,- aan griffierecht kosten. De

teller daarvan staat dus inmiddels op € 582,-

Hoe zal het verder gaan?

Zal de concernjurist sterk genoeg zijn, wellicht samen met de professionals van Cuccibu in het privacyteam. Of moet Nysingh weer worden ingevlogen? Ray Heijder, van Ebenezer Advies (de gemachtigde van betrokkene) maakt zich alvast op voor een stevig juridisch gevecht. Proceskosten of niet, Ray kan als geframede amateur al die professionals die hij tegenover zich krijgt, best goed aan.

Update 25 maart 2026

En de klus gaat naar... [ja hoor Nysingh!](#)