

[Home](#) > [Gemeente Doorgelicht/Rheden](#) > [Dossier datalek januari 2026](#)

Het [Woo-verzoek van 30 januari 2026](#) met zaaknummer RHD-2026-001703 heeft gemeente Rheden afgewezen met een gehele weigering. Dit besluit is op 25 februari 2026 per e-mail bekendgemaakt aan Ebenezer Advies. Het is een document dat als openbaar kan worden gezien. Dat gemeente Rheden aangeeft het niet te zullen publiceren, maakt dat niet anders. Hieronder staat het (geanonimiseerde) besluit. [Er is tijdig bezwaar tegen ingesteld.](#)

**E-mail**[info@ebenezer-advies.nl](mailto:info@ebenezer-advies.nl)Ebenezer-Advies  
[Redacted]

<b>datum</b> 25 februari 2026	<b>zaaknummer</b> RHD-2026-001703	<b>uw brief/kenmerk</b> n.v.t.
<b>behandeld door</b> Privacy Officer	<b>doorkiesnummer</b> [Redacted]	<b>bijlage(n)</b> n.v.t.
<b>onderwerp</b> Besluit Woo-verzoek.		

Beste [Redacted]

Op 30-01-2026 heeft u via het Woo-formulier op onze website [www.rheden.nl](http://www.rheden.nl) een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna te noemen: Woo). Wij hebben uw verzoek op 30-01-2026 ontvangen.

**Verzoek om informatie**

U heeft ons verzocht informatie openbaar te maken over:

- Onderwerp: Correspondentie rond datalek 15 januari 2026.
- Verzoek:
  - Alle correspondentie tussen de gemeente Rheden en Ebenezer Advies uit de periode 15 januari 2026 tot en met 30 januari 2026;
  - Alle correspondentie tussen de gemeente Rheden en de slachtoffers van het datalek uit de periode 15 januari 2026 tot en met 30 januari 2026;
  - Alle correspondentie tussen de gemeente Rheden en de Autoriteit Persoonsgegevens uit de periode 15 januari 2026 tot en met 30 januari 2026.

**Ontvangstbevestiging en beslistermijn**

Op 03-02-2026 hebben wij u een brief toegezonden waarin wij hebben aangegeven uw verzoek in goede orde te hebben ontvangen. Ook hebben wij in deze brief aangegeven dat wij op grond van artikel 4.4, eerste lid Woo binnen een termijn van vier weken na ontvangst op uw verzoek beslissen. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 27-02-2026 geworden.

**1. Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek hebben wij gezocht in de digitale archiefsystemen, incident beheerssystemen en e-mail inboxen van betrokken ambtenaren. Betrokken ambtenaren betreffen alle medewerkers die betrokken zijn/waren bij de behandeling van het in uw verzoek gerefereerde datalek. Daarbij is gezocht op termen als 'datalek', 'melding datalek', de relevante dossiernummers, 'Ebenezer-Advies', '[info@ebenezer-advies.nl](mailto:info@ebenezer-advies.nl)'. Daarbij is de periode zoals gespecificeerd in uw verzoek aangehouden.

Op basis van de aard en context van uw verzoek inventariseren wij op clusterniveau t.a.v. uw verzoek(delen), in plaats van documentniveau. Ook specificeren wij de zoekslag niet volledig. Dit doen wij omdat nadere specificatie van beiden informatie openbaar zou maken over de aard, omvang en context van het datalek, alsmede specificaties t.a.v. onze operationele werkwijzen rond beveiligingsprocessen en incidentrespons, wat onverenigbaar is met de in artikel 5.1 Woo beoogde beschermde belangen: 5.1.2.h, 5.1.2.e.

Bij deze inventarisatie zijn documenten aangetroffen. Dit betreft documenten van de volgende type/aard/categorie:

Tabel 1: Aangetroffen informatie

ID	Categorie verzoekdeel	Type informatie
1.	Correspondentie gemeente – bedrijf.	Correspondentie tussen gemeente en betrokken bedrijf, documenten die betrekking hebben op het incident.
2.	Correspondentie gemeente – slachtoffers	Correspondentie tussen gemeente en betrokken slachtoffers, documenten die betrekking hebben op het incident.
3.	Correspondentie gemeente – AP	Formulieren die betrekking hebben op het incident.

De documenten behoren tot onderstaande clusters van uw verzoek:

Tabel 2: Clusterlijst

ID	Categorie verzoekdeel	Besluit	Toelichting
1.	Correspondentie gemeente – bedrijf.	Niet openbaar	(5.1.2.h) (5.1.2.e)
2.	Correspondentie gemeente – slachtoffers	Niet openbaar	(5.1.2.e) (5.1.2.h)
3.	Correspondentie gemeente – AP	Niet openbaar	(5.1.2.d) (5.1.2.h) (5.1.2.e)

## 2. Besluit

### Gehele weigering

Wij besluiten de door u gevraagde informatie in het geheel niet openbaar te maken. In de tabel hierboven is aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

## 3. Overwegingen

### Algemeen

De Woo beschermt bepaalde categorieën informatie omdat openbaarmaking daarvan (aanvullend risico tot) schade zou toebrengen aan toezicht, beveiliging en persoonlijke levenssfeer (van o.a. slachtoffers). De door u gevraagde documenten vallen vanuit hun aard volledig binnen deze categorieën en worden in hun geheel geweigerd.

### U lijkt de Woo te gebruiken buiten wettelijk beoogde doelen

We merken op dat u vraagt om correspondentie tussen de gemeente en een bedrijf, waarbij u zelf het betreffende bedrijf bent. Naast de wettelijke uitzonderingsgronden die van toepassing zijn, bent u derhalve al in bezit van deze correspondentie. Uw betrokkenheid bij de correspondentie verandert onze beoordeling overigens niet, omdat openbaarmaking plaatsvindt voor éénieder.

Daarnaast heeft u aangegeven vóór het indienen van het huidige Woo-verzoek dit toe te willen passen als drukmiddel om volledig inzicht te krijgen in details m.b.t. onze datalekprocedure. Daarbij heeft de gemeente reeds aangegeven geen details van datalekken te verstrekken aan derde partijen en dat het toepassen van de Woo als drukmiddel niet op prijs wordt gesteld.

### Cluster ID 1.



*Deelbesluit: uitzondering op beveiligingsgevoelige gegevens (5.1.2.h)*

Correspondentie over datalekken tussen organisaties bevat direct en/of indirect inzicht in kwetsbaarheden en incident respons processen. De verzochte type documenten bevat informatie die, indien openbaar gemaakt, misbruik kan faciliteren. Dit risico geldt voor zowel de gemeente, als slachtoffers van het datalek, als de onbevoegde ontvanger. Het belang van beveiliging weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking, omdat openbaarmaking een concreet risico oplevert.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder h, van de Wet open overheid blijft openbaarmaking achterwege voor zover dit de beveiliging van personen, gebouwen, werken, bedrijfsmatige gegevens of systemen schaadt of waarschijnlijk maakt dat deze geschaad wordt.

*Deelbesluit: onevenredige benadeling van personen (5.1.2.e)*

De door u verzochte type documenten bevatten persoonsgegevens van betrokken gemeentemedewerkers en betrokken bedrijfsmedewerker(s). Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot een onevenredige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van deze betrokkenen. Het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking, omdat openbaarmaking een concreet risico oplevert.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Wet open overheid blijft openbaarmaking achterwege voor zover dit een onevenredige benadeling van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van een persoon kan veroorzaken.

Cluster ID 2.

*Deelbesluit: onevenredige benadeling van personen (5.1.2.e)*

De door u verzochte type documenten bestaan uit persoonsgegevens van betrokken slachtoffers van een datalek. Deze gegevens zijn tot individuele slachtoffers herleidbaar. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot een onevenredige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van deze betrokkenen. Het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking, omdat openbaarmaking een concreet risico oplevert.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Wet open overheid blijft openbaarmaking achterwege voor zover dit een onevenredige benadeling van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van een persoon kan veroorzaken.

*Deelbesluit: uitzondering op beveiligingsgevoelige gegevens (5.1.2.h)*

Correspondentie over datalekken tussen de gemeente en slachtoffers maakt onderdeel uit van beveiliging- en incidentrespons proces. Het bevat direct en/of indirect inzicht in kwetsbaarheden en beveiligingsprocessen. De verzochte type documenten bevat informatie die, indien openbaar gemaakt, misbruik kan faciliteren. Dit risico is van toepassing op zowel de gemeente, de slachtoffers van het datalek, als de onbevoegde ontvanger. Het belang van beveiliging weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking, omdat openbaarmaking een concreet risico oplevert.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder h, van de Wet open overheid blijft openbaarmaking achterwege voor zover dit de beveiliging van personen, gebouwen, werken, bedrijfsmatige gegevens of systemen schaadt of waarschijnlijk maakt dat deze geschaad wordt.

Cluster ID 3.

*Deelbesluit: uitzondering op toezichtgevoelige informatie (5.1.2.d)*

Correspondentie tussen de gemeente en de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) bevat informatie



die direct en/of indirect inzicht geeft in de uitoefening van toezicht. Openbaarmaking van dit type documenten met deze informatie kan het effectief functioneren van het toezicht schaden. Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking, omdat openbaarmaking een concreet risico oplevert dat het doel en de methode van toezicht ondermijnt.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder d, van de Wet open overheid blijft openbaarmaking achterwege voor zover dit het effectief functioneren van inspectie-, controle- of toezichtprocessen schaadt.

*Deelbesluit: uitzondering op beveiligingsgevoelige gegevens (5.1.2.h)*

Correspondentie over datalekken tussen de gemeente en de AP bevat gegevens die direct en/of indirect inzicht geven in kwetsbaarheden en beveiligingsprocessen. De verzochte type documenten bevat informatie die, indien openbaar gemaakt, misbruik kan faciliteren. Het belang van beveiliging weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking, omdat openbaarmaking een concreet risico oplevert.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder h, van de Wet open overheid blijft openbaarmaking achterwege voor zover dit de beveiliging van personen, gebouwen, werken, bedrijfsmatige gegevens of systemen schaadt of waarschijnlijk maakt dat deze geschaad wordt.

*Deelbesluit: onevenredige benadeling van personen (5.1.2.e)*

De door u verzochte type documenten bevatten persoonsgegevens van gemeentemedewerkers en bedrijfsmedewerker(s) van de onbevoegde ontvanger. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot een onevenredige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van deze betrokkenen. Het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking, omdat openbaarmaking een concreet risico oplevert.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Wet open overheid blijft openbaarmaking achterwege voor zover dit een onevenredige benadeling van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van een persoon kan veroorzaken.

#### **4. Wijze van openbaarmaking en publicatie**

##### **Wijze van openbaarmaking**

Dit besluit wordt niet gepubliceerd.

##### **Bezwaarclausule**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar indienen. Dit moet u doen binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit. U stuurt uw bezwaar naar:

Gemeente Rheden  
College van burgemeester en wethouders  
Postbus 9110  
6994 ZJ De Steeg

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en in ieder geval het volgende te bevatten:

- De naam en het adres van de indiener.
- De dagtekening.
- Een omschrijving van de beschikking waartegen u het bezwaar richt.
- De gronden van het bezwaar. Waarom dient u bezwaar in?

Door het indienen van een bezwaarschrift wordt de uitvoering van het besluit niet uitgesteld. U kunt hiervoor een voorlopige voorziening aanvragen bij de Voorzieningenrechter van de



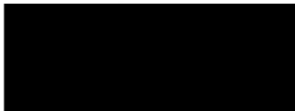
Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Bij het verzoek dient een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd.

U kunt er ook voor kiezen het bezwaar- en/of verzoekschrift digitaal bij genoemde rechtbank in te dienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

**Vragen**

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met de Woo-behandelaar via telefoonnummer 026 - [REDACTED] Wij helpen u graag verder.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Rheden,  
namens hen,



Manager Financiën en Informatie

Datum verzending: 25-02-2026

