

[Gemeente Doorgelicht](#)

- [Gemeente Doorgelicht/Rheden](#)

-- [Foute manager](#)

17 april 2026 | De nieuwe klachtencoördinator gaat direct volledig de mist in. Dat is haar misschien (nog) niet aan rekenen, maar wel het college. Misschien zelfs burgemeester Carol van Eert persoonlijk. Drie klachten die net als veel andere klachten al veel te lang stof liggen te verzamelen bij gemeente Rheden worden ineens weer in behandeling genomen. Volstrekt op onrechtmatige wijze doordat de geldende verordening interne behandeling van klachten wordt geschonden op meerdere punten.

Maar het kan nog gekker!

De kersverse klachtencoördinator komt op de proppen met de foute manager team Ruimtelijke Ontwikkeling in een uitnodiging voor het bespreken van de drie klachten. Zou zij weten hoe de vork in de steel zit of wordt ze net als veel andere medewerkers dom gehouden over de situatie? Dat zou zomaar het geval kunnen zijn zodat ook haar professionele veiligheid op het spel staat en uiteindelijk zal denken dat Inwoner R en Ray Heijder de kwade krachten zijn waar al zoveel collega's ten onrechte bang voor zijn.

Maar goed, het is de foute manager wederom gelukt zichzelf in het proces te smokkelen. Net onkruid dat de akker van de boek belaagt en zoals laatst waarin hij tijdens een hoorzitting met de Commissie bezwaarschriften onrechtmatig probeerde in te breken vanaf de publieke tribune: "*ik dacht: ik kan het altijd proberen*". Dat ik-kan-het-altijd-proberen, is overigens hét kenmerkende nare trekje van de foute manager.

De gekkigheid

Laten we eens kijken hoe de gekkigheid van de nieuwe klachtencoördinator zich ontwikkelt.

14 april 2026 - 16:45 uur

Bij dit gesprek zullen aanwezig zijn de heer [naam manager], Teammanager ruimtelijke ontwikkeling, en mevrouw [naam klachtencoördinator], klachtencoördinator.

15 april 2026 - 09:25 uur

Geachte mevrouw [naam klachtencoördinator],

Dank u wel voor uw uitnodiging.

Ik ben dinsdag 21 april 2026 al eerder in het gemeentehuis aanwezig, dus het voorgestelde tijdstip om 16:00 uur komt mij goed uit.

Wel wil ik vooraf duidelijk aangeven dat ik, om bij gemeente Rheden bekende redenen, niet akkoord ga met de aanwezigheid van de heer [naam manager] bij dit gesprek.

Ik zal mij om 16:00 uur melden. Indien de heer [naam manager] desondanks aanwezig is of alsnog aansluit, zie ik mij genoodzaakt het gesprek te verlaten en de verdere behandeling van de klachten over te dragen aan de Gemeentelijke Ombudsman Rheden.

Ik vertrouw erop dat u hiermee rekening houdt.

Met vriendelijke groet,

Ray Heijder
Jurist - Ebenezer Advies

15 april 2026 - 15:22 uur

Geachte meneer Heijder,

Dank voor uw reactie op de uitnodiging.

De heer [naam manager] is de manager die verantwoordelijk is voor de behandeling van deze klachten. Daarom zal hij bij de hoorgesprekken aanwezig zijn. Tijdens deze gesprekken krijgt u de gelegenheid om uw klacht nader toe te lichten. Mocht u ervoor kiezen niet deel te nemen aan een gesprek waarbij de heer [naam manager] aanwezig is, dan zijn wij genoodzaakt de klachten te beoordelen op basis van de beschikbare informatie, zonder hoorgesprekken.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

[naam klachtencoördinator] | Klachtencoördinator

15 april 2026 - 17:27 uur

Geachte mevrouw [naam klachtencoördinator],

Helaas zie ik mij genoodzaakt om af te zien van deelname aan het hoorgesprek, nu naar mijn oordeel geen sprake is van een volledige wettelijke grondslag. Deelname zou in dat geval neerkomen op het medewerken aan een gang van zaken die ik ter discussie stel.

U geeft nogmaals en expliciet aan dat de heer [naam manager] bij het hoorgesprek aanwezig zal zijn. Ik zal op 21 april 2026 niet aanwezig zijn.

Indien de gemeente Rheden de ingediende klachten niet behandelt conform de toepasselijke wettelijke bepalingen en de geldende klachtenverordening, dan komt dat volledig voor rekening en risico van het bestuursorgaan.

Met passende groet,

Ray Heijder
jurist - Ebenezer Advies