

[Home](#)

[Gemeente Doorgelicht/Rheden](#)

[Openbaring van GIR Rheden](#)

**In oktober 2019 werd betrokkene (Inwoner R in casus R) duidelijk dat er een registratie over haar werd gedaan in het Gemeentelijk Incidenten Registratiesysteem (GIR). Dit blijkt uit een brief gedagtekend 9 oktober 2019, ondertekend door burgemeester Carol van Eert en toenmalig gemeentesecretaris Hans Kettelerij. Het onderwerp van de brief: “Smadelijke belediging van een ambtenaar in de rechtmatige uitoefening van zijn functie”.**

De brief stelt onder meer:

We hebben dit incident geregistreerd in ons Gemeentelijk Incidenten Registratiesysteem. Indien u opnieuw smadelijke uitlatingen doet over het handelen van een medewerker van de gemeente Rheden, zullen wij aangifte doen wegens smaad jegens een ambtenaar in de rechtmatige uitoefening van zijn bediening. Daarnaast kan er sprake zijn van passende maatregelen ten aanzien van uw communicatie met onze gemeente.

In deze brief (waarbij het kenmerk van de registratie niet werd vermeld) wordt verwezen naar twee documenten van betrokkene waarop de gemeente zich baseerde. Betrokkene kende als auteur uiteraard de inhoud daarvan, waardoor toetsing mogelijk was.

Toetsing heeft echter nooit plaatsgevonden. De gemeente ging er simpelweg van uit dat sprake was van smadelijke belediging en gebruikte die aanname om betrokkene de wacht aan te zeggen. Of er werkelijk sprake was van smadelijke belediging had pas kunnen blijken na afhandeling van de GIR-registratie volgens het geldende protocol. Dat zou onder meer een dadergesprek omvatten, waarin betrokkene zich had kunnen verdedigen.

Betrokkene had dan willen aanvoeren dat zij zich slechts verdedigde tegen aanvallen van de ambtenaar in een formele procedure. De gemeente classificeert diens handelen als rechtmatig, maar betrokkene deelt die beoordeling niet.

**Belangrijk punt van aandacht**

**Pas na vereiste voorliggende GIR-protocolstappen hadden de heren Van Eert en Kettelerij eventueel een brief (ook zijnde een stap in het GIR-protocol) mogen sturen aan betrokkene!**

## **Onbekende juridische kwalificatie**

Er wordt gesteld dat het gedrag van betrokkene wordt afgeleid uit de twee documenten. Het effect van het gedrag als smadelijk is echter onbekend, omdat de toetsing volgens geldend GIR-protocol achterwege is gebleven. Het gaat dus om onbekende juridische kwalificatie.

## **Toenemende vertwijfeling**

Jaren later verkeert betrokkene door nieuw bekendgeworden feiten in grote onzekerheid over de vraag of er sprake is van twee (of zelfs drie) GIR-registraties of één registratie waaraan later onrechtmatig is gesleuteld. Het wordt langzaam duidelijk dat er bij gemeente Rheden administratieve trucs worden toegepast die wetten van chronologie en waarschijnlijkheid lijken te omzeilen.

**Te behalen doel**

**Stoppen van de toename van vertwijfeling en wegnemen van de reeds ontstane twijfel.**