

[Home](#)

[Gemeente Doorgelicht/Rheden](#)

[Openbaring van GIR Rheden](#)

13 maart 2026 | Ebenezer Advies trekt na intensief sporenonderzoek voorlopig de conclusie dat bij de verwerking van persoonsgegevens in het Gemeentelijk Incident Registratiesysteem (GIR) van gemeente Rheden in casus R meerdere ernstige tekortkomingen bestaan.

Onrechtmatige verwijdering

Gemeente Rheden heeft niet aannemelijk gemaakt dat de verwijdering van registratie(s) uit het GIR rechtmatig was. Er ontbreekt een duidelijke wettelijke of beleidsmatige grondslag en er is geen bewijs van naleving van de AVG-verplichtingen, waaronder de informatieplicht richting de betrokkene. Op basis hiervan moeten de verwijderde registratie(s) vooralsnog als onrechtmatig worden gekwalificeerd (artikelen 5, 14 en 17 AVG).

Niet-conforme afhandeling van registraties

Afhandeling van GIR-registraties voldeed niet aan het geldende protocol voor registratie, beheer en verwijdering. Door het niet volgen van procedures zijn verwerking en migratie van persoonsgegevens onvoldoende gecontroleerd en gedocumenteerd, waardoor de rechten van de betrokkene niet volledig werden gewaarborgd en het risico op AVG-schendingen wordt vergroot.

Rol van melder

Zelfs wanneer een melder, een medewerker van de gemeente, toestemming of advies heeft gegeven om een registratie te verwijderen of aan te passen, verandert dit niets aan de AVG-verantwoordelijkheid van de gemeente. De gemeente blijft de verwerkingsverantwoordelijke en is verplicht een rechtmatige grondslag vast te stellen, bewaartermijnen en doelbinding te respecteren, betrokkenen correct te informeren en de besluitvorming te documenteren. Gemeente Rheden aan dat toestemming van de melder voldoende is niet te twifelen aan de rechtmatigheid van de verwijdering van de GIR-melding:

“Wij benadrukken nogmaals dat het college geen reden ziet om te

twijfelen aan de rechtmatigheid van de verwijdering van de GIR-melding, nu de medewerker die het betref akkoord is gegaan met de verwijdering van de melding.”

Ongegronde beschuldigingen

Het ten onrechte beweren dat een verwijdering op verzoek van de betrokkene heeft plaatsgevonden is ongegrond en misleidend. Dergelijke beweringen ondermijnen de waarheidsgetrouwheid van de verwerking, belemmeren de rechten van de betrokkene en versterken het risico dat de verwijdering als onrechtmatig wordt aangemerkt.

Frauduleuze valsheid in geschrift

Het bewerken van een registratie is alleen toegestaan als de chronologie wordt gerespecteerd. Gegevens van latere incidenten mogen niet in een bestaande registratie worden verwerkt. Uit GIR-registratie 51214 blijkt dat gebeurtenissen die nog niet hadden plaatsgevonden ten tijde van de oorspronkelijke melding toch in de registratie zijn opgenomen. Dit vormt een frauduleuze valsheid in geschrift, waardoor de betrouwbaarheid van het GIR wordt geschaad en de verwerking in strijd is met artikel 5 AVG (juistheid en integriteit van gegevens).

Conclusie

De combinatie van onrechtmatige verwijdering, niet-conforme afhandeling, ongegronde beweringen en frauduleuze aanpassingen toont aan dat de verwerking van GIR-registraties bij gemeente Rheden niet voldoet aan de AVG. De betrokkene is niet correct geïnformeerd, haar rechten zijn beperkt, en de betrouwbaarheid en integriteit van het GIR zijn ernstig aangetast.