

[Home](#) > [Gemeente Doorgelicht/Rheden](#) > [Hardnekkig onrechtmatig](#)

Vaassen, 4 februari 2026

Niet-naleving artikel 12 lid 3 AVG en financieel risico voor gemeente Rheden

Geachte leden van de raad,

Op 7 oktober 2025 heeft de Commissie bezwaarschriften in bezwaarzaak 2025-010575 geoordeeld dat de door het college gehanteerde werkwijze bij AVG-verzoeken in strijd is met artikel 12, derde lid, van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

De commissie heeft expliciet geoordeeld dat een standaard verdaging via een automatische ontvangstbevestiging niet toereikend is, omdat een individuele beoordeling van de complexiteit of omvang van het verzoek vereist is alvorens tot verlenging kan worden overgegaan.

Het college heeft dit oordeel in zijn beslissing op bezwaar onderschreven en aangegeven dat de werkwijze zou worden aangepast.

Op 2 maart 2026 heb ik echter geconstateerd dat in de automatische ontvangstbevestiging van AVG-verzoek 2026-003342 nog steeds standaard wordt vermeld dat de beslistermijn met twee maanden wordt verlengd.

Van een aangepaste werkwijze blijkt niets.

Dit betekent dat de eerder als onrechtmatig aangemerkte handelwijze kennelijk wordt voortgezet.

In de periode sinds het advies van 7 oktober 2025 zijn meerdere AVG-verzoeken op dezelfde wijze verdaagd. In enkele gevallen zijn inmiddels bestuursrechtelijke procedures aanhangig. Het ligt voor de hand dat de Commissie bezwaarschriften in die zaken opnieuw tot hetzelfde oordeel zal komen.

Voortzetting van deze werkwijze brengt aanzienlijke juridische en financiële risico's met zich mee, waaronder het verbeuren van dwangsommen op grond van artikel 4:17 Awb.

Los van het individuele belang van verzoekers raakt dit:

- de rechtsstatelijkheid van het gemeentelijk handelen;
- de naleving van de AVG;
- de zorgvuldigheid van besluitvorming;
- en het financiële belang van de gemeente.

Gelet op uw kaderstellende en controlerende rol verzoek ik u het college te bevragen op:

- De reden waarom de werkwijze na 7 oktober 2025 niet is aangepast;
- Het aantal AVG-verzoeken dat sinds die datum standaard is verdaagd;
- Het (potentiële) bedrag aan verbeurde of nog te verbeuren dwangsommen;
- De concrete datum waarop de werkwijze wél in overeenstemming met artikel 12, derde lid, AVG zal zijn gebracht.

Ik verzoek u deze kwestie te agenderen en het college tot spoedig herstel van de uitvoeringspraktijk te bewegen.

Hoogachtend,

R.M.F. Heijder – jurist
Ebenezer Advies