

[Home](#) > [Gemeenteadvies](#)

16 december 2025

Geachte behandelaar,

Allereerst dank voor uw reactie op **[ons ongevraagd \(niet-bindend\) advies](#)** over de misleidende term “aanvraag dwangsom”. Dit advies hebben we meerdere gemeenten gegeven en daarvoor hebben we steeds een kleine eerste inspanning gedaan. Afhankelijk van de reactie van gemeenten, zetten we graag een stapje meer. Uw reactie verdient dat.

U vraagt om nader te specificeren waar wij bij gemeente Reusel-De Mierden de misleidende term zijn tegengekomen. Na verder onderzoek geef ik u graag de volgende aanvulling waaruit blijkt dat er nog maar één kleine aanpassing nodig is.

- **<https://www.reuseldemierden.nl/in-gebreke-stellen-gemeente-bij-te-la-at-beslissen>**

Op deze pagina hebben wij niets aan te merken, behalve dat Ebenezer Advies niet zo gelukkig is met het formulier van de Rijksoverheid waar u op dit moment (16-12-2025) nog naar verwijst. Dat document is niet meer van deze tijd.

Maar dat is bij u waarschijnlijk binnenkort opgelost wanneer uw gemeente zelf een webformulier voor ingebrekestelling ter beschikking stelt (zie het derde punt hieronder).

- **<https://www.reuseldemierden.nl/klacht-indienen>**

“De gemeente heeft dan 14 dagen de tijd om toch een besluit te nemen.

Daarna moet de gemeente jou een dwangsom betalen. Je kunt een dwangsom aanvragen via het formulier van het Ministerie van Binnenlandse Zaken.”

Deze pagina zou u kunnen gelijktrekken aan de bij het eerste punt genoemde goede pagina.

- **<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR747504/1>**

Het aanwijsbesluit elektronische kanalen publieke dienstverlening (geldend vanaf 1-1-2026) is op dit punt in orde. Daarin staat ‘ingebrekestelling gemeente’ (en dus niet ‘aanvraag dwangsom’). Goed dat uw gemeente een elektronisch kanaal (webformulier) openstelt voor de ingebrekestelling.

Met vriendelijke groet,

Ray Heijder (jurist) – Ebenezer Advies