

De opmerking “dit ligt niet voor” is zeker niet altijd terecht. Of die juist is, hangt af van de omvang van het geschil en wat het bestuursorgaan of de rechter moet beoordelen.

Wel of niet terecht

Stel dat iemand in bezwaar opkomt tegen een Woo-besluit en ineens de rechtmatigheid van een omgevingsvergunning aan de orde stelt. Die vergunning maakt geen deel uit van het besluit waartegen bezwaar is gemaakt. Dan kan worden gezegd: “Dat ligt in deze procedure niet voor.”

Maar als een bestuursorgaan of rechter weigert een argument te behandelen dat rechtstreeks betrekking heeft op de rechtmatigheid van het bestreden besluit. Dan kan “dit ligt niet voor” een onjuiste afwijzing zijn. Alle beroepsgronden die relevant zijn voor dat besluit moeten in beginsel worden beoordeeld.

Ook niet terecht is wanneer een onderliggende kwestie noodzakelijk is om het bestreden besluit te kunnen beoordelen. Bijvoorbeeld als de bevoegdheid van het bestuursorgaan, de zorgvuldigheid van de voorbereiding of de juistheid van de feiten ter discussie staat. Die onderwerpen kunnen niet zomaar buiten beschouwing worden gelaten.

Te ruime procesrechtelijke afbakening

In de praktijk wordt de formulering soms gebruikt als een procesrechtelijke afbakening, maar soms ook te ruim. Dan wordt een relevante grond ten onrechte terzijde geschoven zonder inhoudelijke beoordeling. Dat kan leiden tot een motiveringsgebrek of een onvolledige besluitvorming.

Kortom: “dit ligt niet voor” is alleen terecht als het betreffende punt daadwerkelijk buiten de reikwijdte van de procedure valt. Het is geen algemene reden om een relevant argument niet te behandelen.