



T.a.v. [redacted]

[redacted]

datum
3 november 2025**zaaknummer**
RHD-2025-015382**uw brief/kenmerk**
n.v.t.**behandeld door**
[redacted]**doorkiesnummer**
(026) 49 76 911**bijlage(n)**
1. Wijziging/afmelding
verwerkt**onderwerp**
Besluit Woo-verzoek.

Beste [redacted],

Op 06-10-2025 heeft u via het Woo-formulier op onze website www.rheden.nl een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna te noemen: Woo). Wij hebben uw verzoek op 06-10-2025 ontvangen.

Verzoek om informatie

U heeft ons verzocht informatie openbaar te maken over:

- Onderwerp: Functionaris Gegevensbescherming gemeente Rheden.
- Verzoek: Op grond van de Wet open overheid verzoek ik u om documenten openbaar te maken waarin de aanstelling van de heer [redacted] als Functionaris Gegevensbescherming bij gemeente Rheden is vastgelegd.

Ontvangstbevestiging en beslistermijn

Op 03-11-2025 hebben wij u een brief toegezonden waarin wij hebben aangegeven uw verzoek in goede orde te hebben ontvangen. Ook hebben wij in deze brief aangegeven dat wij op grond van artikel 4.4, eerste lid Woo binnen een termijn van vier weken na ontvangst op uw verzoek beslist. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 03-11-2025 geworden.

1. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek hebben wij gezocht in de digitale archiefsystemen/e-mail inboxen/WhatsApp-gesprekken van betrokken ambtenaren. Daarbij hebben wij gebruik gemaakt van de volgende zoektermen:

- Autoriteit Persoonsgegevens
- Wijziging FG
- Aanmelding FG
- Privacy beleid
- FG rol
- Functionaris voor Gegevensbescherming rol

Bij deze inventarisatie zijn documenten aangetroffen. Dit betreft de volgende documenten:

1. Wijziging/afmelding verwerkt: openbaar met uitzondering (5.1.2.e); gedeeltelijk openbaar (5.1.1.d), (5.1.2.h)
2. Privacy beleid Rheden (reeds openbaar): [Privacy beleid – Gemeente Rheden](#)
3. Privacy verklaring Rheden (reeds openbaar): [Privacyverklaring - Gemeente Rheden](#)
4. Kader voor privacy gemeente Rheden 2024 – 2027: niet openbaar (5.1.2.h)

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat als zodanig aangemerkt.

2. Besluit

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Wij besluiten het document met nummer 1 openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.2.e) is toegepast.

Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten een deel van de door u gevraagde informatie niet volledig openbaar te maken. Per document is aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

3. Overwegingen

Onduidelijk, maar niet uitgesloten algemeen belang van het verzoek

Het is op basis van uw verzoek onduidelijk welk algemeen belang u beoogt met het opvragen van deze informatie. Wij constateren dat u reeds bekend bent met het feit dat de betreffende betrokken medewerker de functie van Functionaris Gegevensbescherming vervult, mede omdat u eerder met hem heeft gecorrespondeerd. Ook is u bekend dat de gemeente Rheden de FG-functie formeel heeft belegd.

De FG-rol binnen onze organisatie is zodanig ingericht dat deze niet structureel in de openbaarheid treedt. De naam van de FG wordt niet actief gepubliceerd, en communicatie verloopt via een functioneel e-mailadres (fg@gemeente.nl). De betrokken medewerker heeft zijn naam niet kennelijk openbaar gemaakt. Wel treedt de huidige FG op eigen initiatief incidenteel in de openbaarheid, bijvoorbeeld bij het reageren op klachten of datalekken.

Hoewel het algemene belang van uw verzoek niet expliciet is gemotiveerd, onderkennen wij dat er in algemene zin een publiek belang kan bestaan bij transparantie over de invulling van de FG-rol, bijvoorbeeld ten behoeve van maatschappelijke controle op de naleving van de AVG. Dit belang kan in sommige gevallen zwaarder wegen dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo), waaronder de bescherming van persoonsgegevens zoals de naam van een ambtenaar. In dit specifieke geval heeft de huidige FG aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van zijn naam. Op basis daarvan besluiten wij de naam van de FG in dit geval wél openbaar te maken.

Tot slot willen wij benadrukken dat een doel anders dan om publieke informatie te verkrijgen, en het gebruik van verkregen informatie voor andere doeleinden, niet in lijn is met het doel van de Woo.

Deelbesluit: uitzondering op persoonsgegevens (5.1.1.d & 5.1.2.e)

Bepaalde aanstellingsinformatie, zoals de arbeidsovereenkomst van de betrokken medewerker, maken wij als deelbesluit niet openbaar i.v.m. persoonsgegevens en vertrouwelijkheid. De inhoud van die documenten betreft daarnaast geen bestuurlijke aangelegenheid.

Deelbesluit: uitzondering op beveiligingsgevoelige gegevens (5.1.2.h)

Bepaalde aanstellingsinformatie, binnenin en buiten de geïnventariseerde documenten, maken wij als deelbesluit niet openbaar. Deze informatie bevat gegevens die, indien openbaar gemaakt, misbruik kunnen faciliteren en daarmee de beveiliging van de gemeentelijke informatievoorziening en daarmee bedrijfsvoering & dienstverlening kunnen schaden. Wij maken deze informatie nooit openbaar. Daarnaast betreft een van de gevonden documenten intern privacy beleid t.b.v. de bedrijfsvoering. Deze informatie maken wij ook nooit openbaar, om dezelfde reden. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder h, van de Wet open overheid blijft openbaarmaking achterwege voor zover dit de beveiliging van personen, gebouwen,

werken, bedrijfsmatige gegevens of systemen schaadt of waarschijnlijk maakt dat deze geschaad wordt.

4. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Eenvoudige openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden.

Wijze van openbaarmaking

Dit besluit wordt op www.rheden.nl gepubliceerd.

Bezwaarclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar indienen. Dit moet u doen binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit. U stuurt uw bezwaar naar:

Gemeente Rheden
College van burgemeester en wethouders
Postbus 9110
6994 ZJ De Steeg

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en in ieder geval het volgende te bevatten:

- De naam en het adres van de indiener.
- De dagtekening.
- Een omschrijving van de beschikking waartegen u het bezwaar richt.
- De gronden van het bezwaar. Waarom dient u bezwaar in?

Door het indienen van een bezwaarschrift wordt de uitvoering van het besluit niet uitgesteld. U kunt hiervoor een voorlopige voorziening aanvragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Bij het verzoek dient een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd.

U kunt er ook voor kiezen het bezwaar- en/of verzoekschrift digitaal bij genoemde rechtbank in te dienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Vragen

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met   via telefoonnummer 026 – 49 76 911. Wij helpen u graag verder.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Rheden,
nam 

 
Manager Concern Control

Datum verzending: 03-11-2025

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

M Art. 5.1 lid 2 sub h

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage